

МОБУ Тыгдинская СОШ имени Т.А.Бояринцева

Анализ результатов промежуточной аттестации

В соответствии Положением о формах и периодичности текущего контроля и промежуточной аттестации, календарным учебным графиком на 2019-2020 уч.год, с 04. 05. По 18.05.2020 года в школе проводилась промежуточная аттестация учащихся 2-11 классов.

Цели промежуточной аттестации:

- проведение контроля усвоения учебного материала обучающимися;
- повышение мотивации обучения школьников;
- психологическая адаптация к сдаче устных и письменных экзаменов;
- подготовка учащихся к сдаче ГИА в новой форме;
- повышение ответственности учителей-предметников за результаты труда, за степень освоения обучающимися государственного образовательного стандарта, определённого образовательной программой.

Задача промежуточной аттестации:

Проверить соответствие знаний обучающихся требованиям государственных стандартов образования и умение применять их на практике.

Промежуточная аттестация проводилась в 2-11 классах. Прошли промежуточную аттестацию 367 обучающихся 2-11 классов.

В связи с пандемией COVID-19 **промежуточная аттестация проводилась дистанционно**. Контрольные работы были отправлены учащимся по почте.

В соответствии с положением о промежуточной аттестации были определены формы проведения: контрольные работы, тестирование по всем учебным предметам.

Результаты промежуточной аттестации

НОО

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка	
1а	Русский язык	Попова Т.В.	Итоговая комплексная работа	07.05.2020	21									
1б		Матафонова А.М.			18									
2а		Савина М.А.			17	10	4	3	-	82	100	0,8	4,4	
2б		Урезалова Т.Н.			21	12	4	5	-	76	100	0,5	4,3	
3а		Зык Т.В.			25	8	10	7	-	72	100	0,7	4	
3б		Борисенкова С.А.			20	5	10	5	-	75	100	0,8	4	
4а		Вамбольд Н.А.			27	3	19	5	-	81	100	0,7	3,9	
4б		Гречишкина Г.А.			23	3	9	11	-	52	100	0,7	3,7	
ИТОГО					172/133	41	56	36	-	73	100	0,7	4,05	

АНАЛИЗ:

Анализ результатов выполнения комплексной работы позволил определить уровень усвоения образовательной программы обучающимися на конец учебного года.

Оценка достижения планируемых результатов базового уровня направленная на освоения содержательных линий по русскому языку в 1-х классах показала, что умения и навыки на данном этапе у большинства обучающихся сформированы на достаточном уровне.

Рекомендации:

- Повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;
- Добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- Систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся алгоритм работы над каждой орфограммой;
- Систематизировать работу с обучающимися, направленную на формирование у них навыков самоконтроля и развитие орфографической зоркости.
- Отработать темы «Ударение», «Обозначение мягких согласных звуков на письме», «Слоги»

Во вторых классах анализ промежуточной аттестации показал, что большинство ребят справились хорошо. Были допущены ошибки: пропуск, замена букв, неправильный перенос слова.

Рекомендации:

- Продолжить работу по формированию грамотного письма
- Развивать навык самопроверки и самоконтроля
- Повторить правила переноса слов

В третьих классах с работой справились все учащиеся. Но наибольшее количество ошибок допустили в заданиях на умение опознавать звуки по мягкости-твердости, определение в слове количества звуков, были орфографические ошибки при записи текста.

Рекомендации:

- Систематизировать работу с учащимися, направленную на умение правильно вставлять пропущенную букву, соблюдая изученные орфографические нормы
- Повторить тему «Звуки и буквы речи»

В четвертых классах были допущены ошибки в определении признаков глагола и запятые в однородных членах.

Рекомендации:

- Продолжить работу над темами «Однородные члены предложения», «Глагол»

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка	
1а	Литературное чтение	Попова Т.В.	Итоговая комплексная работа	06.05.2020	21									
1б		Матафонова А.М.			18									
2а		Савина М.А.			17	9	7	1	-	94	100	0,8	4,5	
2б		Урезалова Т.Н.			21	11	7	3	-	85	100	0,6	4,4	
3а		Зык Т.В.			25	9	10	6	-	76	100	0,7	4,1	
3б		Борисенкова С.А.			20	8	11	1	-	95	100	0,8	4,3	
4а		Вамбольд Н.А.			27	5	12	10	-	63	100	0,7	3,8	
4б		Гречишкина Г.А.			23	5	12	6	-	73	100	0,8	3,9	
ИТОГО					172/ 133	51	50	32	-	81	100	0,7	4,2	

АНАЛИЗ:

Учащиеся **1-х классов** при выполнении работы показали сформированность УУД: принимают учебную задачу и сохраняют ее в процессе выполнения задания, устанавливают соответствие, умеют классифицировать, использовать наглядные модели, осуществлять самоконтроль по образцу. учащиеся 1-х классов успешно справились с предложенной комплексной работой и показали высокий уровень сформированности предметных и метапредметных результатов.

Во вторых классах анализ результатов промежуточной аттестации показал хороший результат усвоения учебного материала.

Рекомендации:

Обратить внимание на уроках литературного чтения на такой вид работы как «Работа с текстом». Продолжить работу по составлению плана произведения, нахождение главной мысли, выделение темы произведения.

В третьих классах анализируя умение учащихся работать с текстом, были выявлены следующие ошибки: невнимательное чтение задания приводило к неправильным ответам. Ребята показали умение работать с текстом. Но не все могут выделить в тексте главную мысль.

Рекомендации:

Обратить внимание на работу с текстом.

В четвертых классах содержание работы позволило проверить общий уровень усвоения учебного материала в соответствии с требованиями.

Рекомендации:

Необходимо усилить развивающую направленность уроков литературного чтения.

Активизировать развитие и закрепление основных навыков при работе с текстом.

Больше времени уделять анализу произведения.

Продолжить работу по совершенствованию навыков беглого, осознанного чтения.

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
2а	Родная (русская) литература	Савина М.А.	Итоговая работа	12.05.2020	17	14	1	2	-	88	100	0,9	4,7
2б		Урезалова Т.Н.			21	16	3	2	-	90	100	0,6	4,6
3а		Зык Т.В.			25	12	10	3	-	88	100	0,7	4,3
3б		Борисенкова С.А.			20	8	12	-	-	100	100	0,8	4,4
4а		Вамбольд Н.А.			27	13	12	2	-	92	100	0,8	4,6
4б		Гречишкина Г.А.			24	2	11	11	-	54	100	0,7	3,8
ИТОГО:					134	65	49	20	-	85	100	0,8	4,4

АНАЛИЗ:

Во вторых классах анализ промежуточной аттестации по литературному чтению на родном русском языке показал хорошие результаты. Учащиеся допустили ошибки по вопросам о главных героях сказок, а также в вопросе о пословицах и поговорках.

Рекомендации:

Обратить внимание на темы: «Пословицы и поговорки», «Главные герои произведений», повторить и углубить знания по данным темам.

В третьих классах с работой обучающиеся справились хорошо. В ней присутствовали разные типы заданий, которые показали, что дети одинаково хорошо умеют и выбрать ответ, и дать развернутый ответ. Правильно находили жанры устного народного творчества, умело осуществляли поиск информации фактов, заданных в тексте в неявном виде. Хорошо демонстрировали знания об авторах художественной литературы и их произведениях, а также умело восстанавливали последовательность событий произведения.

В четвертых классах , рекомендации:

Обратить внимание на литературные приемы – олицетворение, сравнение, метафора

Заострить внимание на разделе «Устное народное творчество».

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
2а	Родной (русский) язык	Савина М.А.	Итоговая работа	08.05.2020	17	14	3	-	-	100	100	0,9	4,8
2б		Урезалова Т.Н.			21	14	4	3	-	85	100	0,6	4,5
3а		Зык Т.В.			25	8	12	5	-	86	100	0,7	4,1
3б		Борисенкова С.А.			20	9	9	2	-	90	100	0,8	4,3
4а		Вамбольд Н.А.			27	17	10	-	-	100	100	0,9	4,6
4б		Гречишкина Г.А.			24	4	12	8	-	73	100	0,7	3,8
ИТОГО:					134	66	50	18	-	89	100	0,7	4,3

АНАЛИЗ:

Во вторых классах анализ промежуточной аттестации показал высокий уровень усвоения материала. Были допущены ошибки в вопросе об устаревших словах, некоторые учащиеся путают пословицы и поговорки.

Рекомендации:

На уроках родного русского языка повторить данные темы

В третьих классах с работой обучающиеся справились хорошо. Учащиеся осознают роль языка и речи в жизни людей, имеют начальные представления о самобытности и значимости культуры малой родины. Были единичные ошибки, системных ошибок нет.

В четвертых классах анализ показал, что в основном с заданиями справились. Основные ошибки: не правильно определили сравнение, неверно указали морфемы слов.

Рекомендации:

Продолжить работу по темам , вызвавшим затруднение.

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Формы работ	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценк а	
1а	Математика	Попова Т.В.	Итоговая комплексная работа	08.05.2020	21									
1б		Матафонова А.М.			18									
2а		Савина М.А.			17	12	3	2	-	88	100	0,8	4,5	
2б		Урезалова Т.Н.			21	13	3	5	-	76	100	0,8	4,4	
3а		Зык Т.В.			25	7	12	6	-	83	100	0,7	4	
3б		Борисенкова С.А.			20	9	8	3	-	85	100	0,8	4,3	
4а		Вамбольд Н.А.			27	3	20	4	-	85	100	0,8	3,9	
4б		Гречишкина Г.А.			24	3	10	11	-	59	100	0,7	3,6	
ИТОГО:					173/ 134	47	56	31	-	79	100	0,7	4,1	

АНАЛИЗ:

В первых классах в целях повышения уровня математической подготовленности учащихся необходимо:

- Добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- Совершенствовать навыки решения всех типов задач.
- Добиваться усвоения состава каждого числа первого десятка из двух слагаемых;
- Добиваться усвоения каждым учащимся таблицы сложения однозначных чисел; добиваться высокого уровня усвоения соответствующих правил, лежащих в основе вычислительных навыков и приемов сложения и вычитания чисел в пределах 20;
- Добиваться от учащихся обоснования правильности выбора действия при решении простой задачи.

Во вторых классах анализ промежуточной аттестации показал, что большинство обучающихся с работой справились хорошо. Были допущены ошибки: выбор знака сравнения в выражениях, в решении геометрической задачи, в выборе действия в решении задачи

Рекомендации:

Повторить тему «Сравнение величин»

Включить в этапы урока работу по формированию устных вычислений

Закрепить умения решать задачи на умножение

В третьих классах с работой обучающиеся справились хорошо. Задания работы проверили умение обучающихся правильно выполнять сложение и вычитание, умножение многозначных чисел, решать текстовые задачи, умение преобразовывать величины. Типичных ошибок не было.

В четвертых классах были допущены ошибки при вычислениях, решении задач, недостаточно отработан материал на нахождение периметра

Рекомендации:

Организовать работу для коррекции и ликвидации пробелов в знаниях.

Продолжить тренировку письменных вычислений на умножение и деление многозначных чисел

Включать задания на отработку алгоритма нахождения периметра
Тренировать табличные случаи вычислений
Продолжить работу по развитию навыков решения текстовых задач

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка	
1а	Окружающий мир	Попова Т.В.	Итоговая комплексная работа	07.05.2020	21									
1б		Матафонова А.М.			18									
2а		Савина М.А.			17	10	6	1	-	94	100	0,8	4,5	
2б		Урезалова Т.Н.			21	10	9	2	-	90	100	0,6	4,3	
3а		Зык Т.В.			25	11	12	2	-	92	100	0,7	4,4	
3б		Борисенкова С.А.			20	13	4	3	-	85	100	0,9	4,5	
4а		Вамбольд Н.А.			27	8	19	-	-	100	100	0,9	4,3	
4б		Уткина Л.П.			24	7	11	4	-	82	100	0,7	3,8	
ИТОГО :					173/ 134	59	61	12	-	90	100	0,7	4,3	

АНАЛИЗ:

В первых классах анализ промежуточной аттестации показал обучающиеся умеют находить информацию в тексте, работать со схемами, использовать наглядные модели. Большие затруднения у некоторых детей вызывает принятие учебной задачи и сохранение ее в течение выполнения задания. На это следует обратить внимание в процессе дальнейшего обучения.

Во вторых классах анализ промежуточной аттестации показал высокий уровень знаний. Были допущены ошибки по вопросу о животных и насекомых, смене времен года и смене дня и ночи.

Рекомендации:

Повторить темы «Животные. Виды животных», «Земля – планета солнечной системы».

В третьих классах учащиеся успешно справились с итоговой контрольной работой по окружающему миру

Рекомендации:

На уроках в 4 классе продолжать осуществлять сравнение, группировку по заданным критериям, анализ объектов с выделением существенных признаков. Устанавливать причинно-следственные связи.

В четвертых классах анализ результатов показал, что учащиеся продемонстрировали достаточный уровень обученности по предмету

Рекомендации:

Продолжить работу по формированию у учащихся предметных умений

Формировать регулятивные УУД: самостоятельно оценивать правильность выполнения действий и вносить коррективы.

Отработать темы: «Мир глазами астронома», «Планеты солнечной системы», «Главные символы России»

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
2а	Технология	Савина М.А.	Тест	12.05.2020	17	12	4	1	-	94	100	0,8	4,6
2б		Урезалова Т.Н.			21	10	7	4	-	80	100	0,7	4,2
3а		Зык Т.В.			25	10	15	-	-	100	100	0,7	4,4
3б		Борисенкова С.А.			20	14	6	-	-	100	100	0,9	4,7
4а		Вамбольд Н.А.			27	14	9	4	-	85	100	0,7	4,3
4б		Уткина Л.П.			23	14	9	-	-	100	100	0,8	4,6
ИТОГО:					133	74	50	9		93	100	0,7	4,4

АНАЛИЗ:

Во вторых классах анализ промежуточной аттестации показал, что обучающиеся хорошо знают теорию предмета

Рекомендации:

Продолжить на уроках обращать внимание на вопросы теории по предмету

В третьих классах обучающиеся справились с работой хорошо. Затруднение вызвало задание на установление названий линий чертежа, определение последовательности технологического процесса. Следует на уроках технологии прорабатывать основные вопросы теории.

В четвертых классах учащиеся успешно справились с работой

Рекомендации:

Следует проработать на уроках технологии вопросы теории, больше внимания уделять работе с различными материалами и техническим оборудованием.

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
2а	Музыка	Савина М.А.	Тест	13.05.2020	17	13	1	3	-	82	100	0,8	4,5
2б		Урезалова Т.Н.			21	14	5	1	-	90	100	0,7	3,9
3а		Зык Т.В.			25	10	13	2	-	92	100	0,7	4,1
3б		Борисенкова С.А.			20	7	12	1	-	95	100	0,8	4,3
4а		Вамбольд Н.А.			27	8	19	-	-	100	100	0,8	4,2
4б		Уткина Л.П.			23	15	8	-	-	100	100	0,8	4,6

ИТОГО:	133	67	58	7	-	93	100	0,7	4,3
--------	-----	----	----	---	---	----	-----	-----	-----

АНАЛИЗ:

Во вторых классах анализ промежуточной аттестации показал, что все обучающиеся прошли промежуточную аттестацию успешно и показали высокий уровень качества знаний по предмету

Рекомендации:

Продолжить делать упор на теоретический материал по музыке продолжая знакомить с музыкальными инструментами, композиторами и жанрами музыки

В третьих классах работа показала, что обучающиеся понимают изученные понятия. Правильно называют изученные жанры и формы музыки, знают наиболее популярные музыкальные инструменты, правильно называют композиторов.

Рекомендации:

Уделить большее внимание теме «Нотная грамота»

В четвертых классах обучающиеся успешно справились с работой. Следует обратить внимание на вопросы связанные с музыкальными инструментами.

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
2а	Изобразительное искусство	Уткина Л.П.	Тест	06.05 2020	17	3	13	0	0	100%	100%	77	4,2
2б		Уткина Л.П.			21	4	17	0	0	100%	100%	71	4,2
3а		Уткина Л.П.			25	7	18	0	0	100%	100%	74	4,3
3б		Уткина Л.П.			20	6	14	0	0	100%	100%	75	4,3
4а		Уткина Л.П.			27	14	13	0	0	100%	100%	83	4,5
4б		Уткина Л.П.			22	11	11	0	0	100%	100%	82	4,5
Итого					132	45	86	0	9	100%	100%	76	4,4

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
2а	Физическая культура	Исакова Г.А.	Тест	08.05.2020	17	4	7	6	0	65%	100%	63	3,8
2б		Исакова Г.А.			21	5	7	9	0	57%	100%	61	3,8
3а		Исакова Г.А.			25	11	10	4	0	84%	100%	75	4,3
3б		Исакова Г.А.			20	8	9	3	0	85%	100%	74	4.3
4а		Исакова Г.А.			27	3	16	8	0	71%	100%	59	3,8
4б		Исакова Г.А.			23	2	10	11	0	42%	100%	51	3,5
Итого					133	33	59	41	0	69%	100%	64	3,9

000

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
5а	Русский язык	Карпенко А.Ю.	Тест		22	3	13	6		72%	100		
5б		Барковская О.А.			17	1	9	7		59%	100		
6а		Шнякина Е.А.			22	3	8	12		48%	100		
6б		Шнякина Е.А.			19	1	9	9		53%	100		

7а		Карпенко А.Ю.			18	3	9	6		61%	100		
7б		Барковская О.А.			15	-	5	10		33%	100		
8а		Зык Т.В.			23	2	12	9		61%	100		
8б		Шнякина Е.А.			12	-	4	12		25%	100		
9а		Гречишкина Г.А.			23	4	11	8		65%	100		
9б		Барковская О.А.			15	-	4	11		27%	100		
Итого					186						100		

Все обучающиеся прошли промежуточную аттестацию. Низкое качество по предмету в 9б, 7б, 8б классах. Допущены ошибки, связанные с правописанием проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корнях слов. К ряду, так называемых «западающих тем» в 5 классе можно отнести «Правописание ЧК, ЧН, НЧ», «Правописание приставок на -з, -с, пре-при», в 6 классе - «Глагол», в 7 классе – «Знаки препинания при деепричастном обороте», «Образование действительных и страдательных причастий», в 8 классе затруднения вызвали правописание гласных в суффиксах причастий, слитное и раздельное написание наречий, правописание -н и -нн в суффиксах прилагательных и причастий, в 9 классе – «Сложное предложение с различными видами связи», в 10-11 классах усвоены темы «Способы связи слов в словосочетании», «Правописание *не* с различными частями речи». Причины указанных пробелов в знаниях учащихся – недостаточный индивидуальный подход к учащимся, трудности в получении своевременной обратной связи об уровне усвоения учебного материала, недостаточная работа по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
5а	Литература	Карпенко А.Ю.	Тест		22	6	12	4		81%	100		
5б		Барковская О.А.			17	4	7	6		65%	100		
6а		Шнякина Е.А.			22	4	7	12		48%	100		
6б		Шнякина Е.А.			19	2	12	5		74%	100		
7а		Карпенко А.Ю.			18	7	6	5		72%	100		
7б		Барковская О.А.			15	1	6	8		47%	100		
8а		Зык Т.В.			23	6	12	5		78%	100		
8б		Шнякина Е.А.			12	-	3	13		18%	100		
9а		Гречишкина Г.А.			23	11	8	4		82%	100		
9б		Барковская О.А.			15	-	6	9		40%	100		

		Итого	186							100		
--	--	--------------	------------	--	--	--	--	--	--	------------	--	--

Анализ промежуточной аттестации по литературе показал, что все обучающиеся справились с работами. Качество успеваемости по школе составило 65%. Низкий уровень качества образования наблюдается в классах ниже 50%, это в 9б, 7б, 6а, 8б

Были допущены ошибки в тестовых работах:

- слабые знания по биографическим материалам;
- определение изобразительно-выразительных средств языка;
- слабые знания по определению размера стиха и определение проблем текста и позиции автора

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
5а	Родной (русский) язык	Карпенко А.Ю.	Тест		22					81%	100		
5б		Барковская О.А.			17					65%	100		
6а		Шнякина Е.А.			22					48%	100		
6б		Шнякина Е.А.			19					74%	100		
7а		Карпенко А.Ю.			18					72%	100		
7б		Барковская О.А.			15					47%	100		
8а		Зык Т.В.			23					78%	100		
8б		Шнякина Е.А.			12					18%	100		
9а		Гречишкина Г.А.			23					82%	100		
9б		Барковская О.А.			15					40%	100		
Итого					186					100			

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
5а	Родная (русская)	Карпенко А.Ю.	Тест		22					81%	100		

5б	литература	Барковская О.А.			17					65%	100		
6а		Шнякина Е.А.			22					48%	100		
6б		Шнякина Е.А.			19					74%	100		
7а		Карпенко А.Ю.			18					72%	100		
7б		Барковская О.А.			15					47%	100		
8а		Зык Т.В.			23					78%	100		
8б		Шнякина Е.А.			12					18%	100		
9а		Гречишкина Г.А.			23					82%	100		
9б		Барковская О.А.			15					40%	100		
					Итого	186					100		

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
5а	Английский язык	Аксютин В.Е.	Тест		22	7	10	5		77%	100		
5б		Аксютин В.Е.			17	-	10	7		55%	100		
6а		Аксютин В.Е.			22	5	8	9		59%	100		
6б		Цыганкова Е.В.			19	1	9	9		53%	100		
7а		Цыганкова Е.В.			18	3	8	7		61%	100		
7б		Цыганкова Е.В.			15	-	5	10		33%	100		
8а		Аксютин В.Е.			23	3	8	12		47%	100		
8б		Аксютин В.Е.			12	-	4	8		33%	100		
9а		Аксютин В.Е.			23	3	11	9		60%	100		
9б		Цыганкова Е.В.			15	-	4	11		36%	100		
					Итого	186					100		

Анализ промежуточной аттестации показал следующие результаты. Все обучающиеся школы с 5-по 11 класс выполнили тестовые задания. Низкий уровень качества образования (50%) показали следующие классы: 8а, 8б, 7б, 9б.

Типичные ошибки:

- слабо усвоены темы «Залог»,» Словообразование и лексика»
- время глагола и его определение в словах;
- перевод прямой речи в косвенную.

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
5а	Математика	Тураева Г.А.	Тест		22	3	13	6	0	73	100	0,8	3,8
5б		Тураева Г.А.			17	0	6	11	0	35	100	0,7	3,3
6а		Вамбольд Л.В.			22	5	9	8	0	64	100	0,8	3,9
6б		Вамбольд Л.В.			19	3	10	6	0	68	100	0,8	3,8
Итого					80	11	38	31	0	61	100	0,8	3,8
7а	Алгебра + геометрия	Ильницкая Т.В.	Тест		18	5	8	5	0	72	100	0,8	4
7б		Тураева Г.А.			15	0	7	8	0	47	100	0,7	3,4
8а		Вамбольд Л.В.			23	8	5	10	0	57	100	0,8	3,9
8б		Вамбольд Л.В.			12	0	3	9	0	25	100	0,7	3,3
9а		Ильницкая Т.В.			23	5	7	11	0	52	100	0,7	3,7
9б		Тураева Г.А.			15	0	2	13	0	13	100	0,6	2,9
Итого					106	18	32	56	0	47	100	0,7	3,6
7а	Физика	Тураева Г.А.	Тест		18	7	8	3	0	83	100	0,8	4,2
7б		Тураева Г.А.			15	0	6	9	0	40	100	0,7	3,4
8а		Вамбольд Л.В.			23	7	13	3	0	86	100	0,8	4,2
8б		Вамбольд Л.В.			12	2	3	7	0	42	100	0,7	3,6
9а		Милюкова Е.Ю.			23	0	12	11	0	52	100	0,7	3,5

9б		Милюкова Е.Ю.			15	0	7	8	0	47	100	0,7	3,5
				Итого	106	16	49	41	0	61	100	0,7	3,7
7а	Информатика	Милюкова Е.Ю.	Тест		18	2	14	2	0	89	100	0,8	4
7б		Милюкова Е.Ю.			15	0	9	6	0	60	100	0,7	3,6
8а		Милюкова Е.Ю.			23	6	11	6	0	74	100	0,8	4
8б		Милюкова Е.Ю.			12	0	4	8	0	33	100	0,7	3,3
9а		Милюкова Е.Ю.			23	7	10	6	0	74	100	0,8	4
9б		Милюкова Е.Ю.			15	0	5	10	0	33	100	0,7	3,3
				Итого	106	15	53	38	0	64	100	0,8	3,8

Основные ошибки, допущенные учащимися:

Математика:

Неверное определение порядка действий в выражении; неверное деление многозначных чисел на двузначное и трехзначные числа; вычисления части от числа и числа по значению его части; установление соответствия между графиком и формулой, задающей линейную функцию; решение задач по теме «Неравенство треугольника»; преобразование целых и дробных рациональных выражений; неумение находить наименьший общий знаменатель для решения дробного рационального уравнения; исследовать функцию с последующим построением её графика; незнание свойств показательной и логарифмической функций, используемых при решении соответствующих уравнений. Были трудности в общей схеме решения стереометрических задач на нахождение объемов и площадей многогранников и тел вращений.

Физика:

Незнание условных обозначений физических величин, их единиц измерения, неумение соотносить физическую величину с нужной формулой, незнание формул, используемых при решении задач по темам «Электромагнитная индукция», «импульс тела», «Электрические цепи», «Уравнения альфа и бета распада». Неумение работать с графиками физических процессов. Имелись вычислительные ошибки.

Информатика:

В целом обучающиеся справились с работами успешно. Грубых ошибок не имелось.

Рекомендации:

Учителям необходимо:

1. Проанализировать результаты работ, определить причины пробелов у разных групп учащихся по уровню подготовки;
2. Регулярно включать в урочную деятельность разбор и выполнение заданий, вызвавших наибольшие затруднения;
3. Продолжать формировать математическую культуру, вычислительные навыки посредством устного счета, решения устных задач по математике, алгебре, решения устных задач по геометрии на готовых чертежах как традиционно так и с помощью ИКТ;
4. Продолжать работу по организации практических работ с картами, текстами, статистическими материалами, дополнительными источниками информации в целях устранения пробелов в знаниях;
5. Обращать внимание на качество проведения и выполнения учащимися лабораторных и практических работ;
6. Уделять в учебном процессе больше внимания на развитие познавательной деятельности.

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
5а	История	Якушева О.Г.	Тест	13.05	22	5	17	0	0	100	100	64%	4.2
5б		Кушимова О.В.			17	4	6	7	0	58%	100	52%	3.8
6а		Якушева О.Г.			22	3	12	8	0	65%	100	54%	3.9
6б		Басня И.А.			19	4	12	3	0	84%	100	58%	4.0
7а		Басня И.А.			18	4	12	2	0	88%	100	68%	4.1
7б		Якушева О.Г.			15	2	2	11	0	27%	100	43%	3.4
8а		Кушимова О.В.			23	5	10	8	0	65%	100	54%	3.8
8б		Кушимова О.В.			12	0	3	9	0	25%	100	43%	3.2
9а		Якушева О.Г.			23	4	10	9	0	58%	100	52%	3.7
9б		Якушева О.Г.			15	0	2	13	0	14%	100	39%	3.1
Итого					186	31	86	70	0	62%	100	59%	3.8

Анализ типичных ошибок по истории 5-9 классы

1. Учащиеся не достаточно знают хронологию событий.
2. Невнимательность при ознакомлении с содержанием заданий..
3. Слабость или отсутствие логического мышления анализировать исторические даты.

В целом учащиеся выполнили работу на хорошем уровне.

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка	
5а	Обществознание	Якушева О.Г.	Тест	12.05										
5б		Кушимова О.В.												
6а		Якушева О.Г.			22	4	14	5	0	78%	100	58%	4.1	
6б		Басня И.А.			19	5	11	3	0	84%	100	69%	4.1	

7а		Басня И.А.			18	6	9	3	0	83%	100	71%	4.1
7б		Якушева О.Г.			15	2	2	11	0	27%	100	43%	3.4
8а		Кушимова О.В.			23	5	8	10	0	58%	100	51%	3.7
8б		Кушимова О.В.			12	0	4	8	0	33%	100	45%	3.3
9а		Якушева О.Г.			23	4	11	8	0	67%	100	60%	3.8
9б		Якушева О.Г.			15	0	2	13	0	14%	100	39%	3.1
Итого					147	26	61	61	0	59%	100	59%	3.7

Анализ типичных ошибок по обществознанию 5-9 классы

1. Неустойчивое внимание на уроках.
2. Невнимательное прочтение задания и недостаточный анализ его условия.
3. Недостаточное усвоение материала по темам: «Конституция РФ», «Политика»
4. Не все выполнили в полном объеме задание на анализ личного социального опыта.

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
5а	География	Примак В.Д.	Тест	14.05	22	6	10	6	0	72%	100	70%	4.0
5б		Примак В.Д.			17	5	5	7	0	59%	100	60%	3.8
6а		Примак В.Д.			22	6	10	6	0	68%	100	74%	4.0
6б		Примак В.Д.			19	4	9	6	0	63%	100	72%	3.8
7а		Примак В.Д.			18	5	11	2	0	89%	100	85%	4.1
7б		Примак В.Д.			15	0	8	7	0	53%	100	46%	3.5
8а		Примак В.Д.			23	6	12	5	0	78%	100	72%	4.0
8б		Примак В.Д.			12	0	6	6	0	50%	100	42%	3.5
9а		Примак В.Д.			23	7	6	10	0	60%	100	54%	3.8
9б		Примак В.Д.			15	0	5	10	0	30%	100	45%	3.3
Итого					186	39	93	65	0	70%	100	65%	4.0

Анализ типичных ошибок по географии 5-9 классы.

1. Затрудняются давать определение понятиям на основе изученного на различных предметах учебного материала.
2. Слабо ориентируются в географической номенклатуре, во внешних экономических связях, особенностях взаимоотношений соседних государств с Россией.
3. Не все могут указать объекты природного и культурного наследия.
4. Дают не полную характеристику, пытаются использовать текст учебника и не более.
5. Затрудняются использовать различные источники географических объектов, информации для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Рекомендации:

1. Продолжать развивать навыки работы с картами атласа, обращать внимание на терминологию.
2. Необходимо больше уделять внимание на географическую грамотность.
3. Ликвидировать пробелы в курсе повторения.

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
5а	Биология	Сливко К.П.	Тест	07.05.	22	16	5	1	0	95%	100	89%	4.6
5б		Сливко К.П.			17	7	5	5	0	71%	100	71%	4.1
6а		Дзех А.А.			22	6	11	5	0	77%	100	67%	4.0
6б		Карпенко Е.А.			19	7	8	4	0	87%	100	71%	4.1
7а		Карпенко Е.А.			18	7	8	3	0	83%	100	73%	4.2
7б		Карпенко Е.А.			15	3	5	7	0	53%	100	58%	3.7
8а		Дзех А.А.			23	7	15	1	0	95%	100	73%	4.2
8б		Дзех А.А.			12	0	4	8	0	33%	100	45%	3.3
9а		Дзех А.А.			23	13	5	5	0	78%	100	78%	4.3
9б		Дзех А.А.			15	0	4	11	0	36%	100	43%	3.2
Итого					186	66	70	50	0	73%	100	69%	4.0

Анализ типичных ошибок по биологии 5-9 классы

Типичные ошибки: 5 класс – строение клетки; 6 класс - видоизменение побегов, типы соцветий; 7 класс-вопросы эволюции, различие в строении кровеносных систем; 8 класс – кровеносная система, защитные системы организма; 9 класс – эволюционные учения, раздел

генетики. Следует отметить, что обучающиеся 5-9 класса в целом успешно справились с работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов.

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
8а	Химия	Карпенко Е.А.	Тест	08.05	23	9	7	7	0	69%	100	69%	4.0
8б		Карпенко Е.А.			12	0	5	7	0	42%	100	47%	3.4
9а		Карпенко Е.А.			23	9	5	9	0	60%	100	67%	4.0
9б		Карпенко Е.А.			15	0	5	10	0	33%	100	45%	3.3
Итого					73	18	22	33	0	54%	100	60%	3.7

Анализ типичных ошибок по химии 8-9 классы.

1. Затрудняются приводить примеры химических процессов в природе.
2. Характеризовать элементы по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева.
3. Не все могут применять формулы, составлять уравнения.

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
5а	Музыка	Кушимова О.В.	Тест	13.05.2020	22	17	6	0	0	100%	100%	90	4.7
5б		Кушимова О.В.			17	9	6	2	0	88%	100%	79	4,4
6а		Кушимова О.В.			23	17	2	4	0	83%	100%	85	4,6
6б		Кушимова О.В.			19	13	4	2	0	77%	100%	69	4,1
7а		Кушимова О.В.			18	16	2	0	0	100%	100%	96	4,9

76		Кушимова О.В.			16	7	4	4	0	73%	100%	73	4,2
Итого					115	79	24	12	0	89%	100%	86	4,6

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
5а	Изобразительное искусство	Уткина Л.П.	Тест	06.05 2020	22	15	7	0	0	100%	100%	88	4,7
5б		Уткина Л.П.			17	6	11	0	0	100%	100%	77	4,4
6а		Уткина Л.П.			22	10	12	0	0	100%	100%	80	4,6
6б		Уткина Л.П.			19	5	13	1	0	95%	100%	72	4,2
7а		Уткина Л.П.			18	4	14	0	0	100%	100%	72	4,2
7б		Уткина Л.П.			15	0	14	1	0	93%	100%	62	3,9
8а		Уткина Л.П.			23	0	18	5	0	78%	100%	57	3,8
8б						12	0	7	5	0	58%	100%	52
Итого					148	40	96	12	0	92%	100%	72	4,2

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
5а	Технология	Сливко К.П.	Тест	12.05.2020	22	11	3	8	0	64%	100%	72	4,2
5б		Сливко К.П.			17	4	7	6	0	65%	100%	63	3,8

											%		
6а		Сливко К.П.			22	5	8	9	0	59%	100%	61	3,8
6б		Сливко К.П.			19	6	6	7	0	63%	100%	65	3,9
7а		Сливко К.П.			18	5	9	4	0	77%	100%	67	4
7б		Сливко К.П.			15	1	4	10	0	33%	100%	47	3,4
8а		Сливко К.П.			23	7	6	10	0	57%	100%	63	3,8
8б		Сливко К.П.			14	1	3	10	0	29%	100%	47	3,3
Итого					150	40	46	64	0	57%	100%	62	3,8

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
8а	ОБЖ	Дзех А.А.	Тест	13.05. 2020	23	10	12	1	0	95%	100%	78	4,4
8б		Дзех А.А.			12	10	2	0	0	83%	100%	59	3,8
9а		Дзех А.А.			23	14	5	4	0	86%	100%	81	4,4
9б		Дзех А.А.			15	2	6	7	0	53%	100%	56	3,7
Итого					73	36	25	12	0	83%	100%	77	43

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работ	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
-------	---------	---	-------------	-----------------	----------------	-----	-----	-----	-----	--------	--------	----	-----------

			ы										
5а	Физическая культура	Исакова Г.А.	Тест	08.05.2020	22	6	11	5	0	77%	100%	67	4.
5б		Исакова Г.А.			17	1	5	11	0	35%	100%	48	3,4
6а		Гукова В.В.			22	12	4	6	0	73%	100%	76	4,2
6б		Гукова В.В.			19	12	3	4	0	78%	100%	81	4,4
7а		Гукова В.В.			18	16	2	0	0	100%	100%	96	4,9
7б		Гукова В.В.			15	5	3	7	0	53%	100%	63	3,8
8а		Гукова В.В.			23	21	2	0	0	100%	100%	97	4,9
8б		Гукова В.В.			12	7	3	2	0	83%	100%	80	4,4
9а		Гукова В.В.			23	13	4	6	0	100%	100%	77	4,3
9б		Гукова В.В.			23	17	2	4	0	83%	100%	86	4,6
Итого					194	110	39	45	0	77%	100%	78	4,3

СОО

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
10	Русский язык	Карпенко А.Ю.	Тест		20	2	10	8	-	60%	100%		
11		Гречишкина Г.А.			11	3	8	-	-	100%	100%		
Итого					31	22	102	98	-	56%	100%		

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
10	Литература	Карпенко А.Ю.	Тест		20	4	10	6		70%	100%		
11		Гречишкина Г.А.			11	5	6	-		100%	100%		
Итого					31						100%		

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
10	Английский язык	Аксютин В.Е.	Тест		20	6	5	9		55%	100%		
11		Цыганкова Е.В.			11	2	9			100%	100%		
Итого					31						100%		

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Количество человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успех	КУ	Средняя оценка
10	История	Кушимова О.В.	Тест	13.05	20	5	5	9	0	52%	100	50%	3.6
11		Басня И.А.			11	11	0	0	0	100	100	100	5.0
Итого:					31	16	5	9	0	67%	100	72%	4.0
10	Обществознание	Кушимова О.В.	Тест	12.05	20	5	7	7	0	63%	100	53%	3.7
11		Басня И.А.			11	11	0	0	0	100	100	100	5.0
Итого:					31	16	7	7	0	74%	100	74%	4.1
10	География	Примаков В.Д.	Тест	14.05	20	9	4	7	0	65%	100	61%	4.4
11		Карпенко Е.А.			11	11	0	0	0	100	100	100	5.0
Итого:					31	20	4	7	0	77%	100	80%	4.4
10	Биология	Дзех А.А.	Тест	07.05	20	7	7	6	0	70%	100	68%	4.0
11		Карпенко Е.А.			11	9	2	0	0	100	100	93%	4.8
Итого:					31	16	9	6	0	80%	100	77%	4.3
10	Химия	Карпенко Е.А.	Тест	08.05	20	8	4	8	0	60%	100	67%	4.2
11		Карпенко Е.А.			11	4	7	0	0	100	100	80%	4.3
Итого:					31	12	11	8	0	74%	100	70%	4.1

Анализ типичных ошибок по географии 10-11 классы.

1. Затруднения при выполнении вопросов, связанных с природными ресурсами, ресурсообеспеченностью, характеристике отрасли хозяйства мира.

Анализ типичных ошибок по химии 10-11 классы.

1. Химические свойства углеводов.
2. Решение расчетных задач.

Работы учащихся 10-11 класса показывают удовлетворительный уровень сформированности ЗУН, владеют ими на уровне их применения в новых условиях. Результаты соответствуют годовым оценкам.

Анализ типичных ошибок по истории 10-11 классы

1. Задания по Всеобщей истории вызвали больше затруднений, чем задания по Истории России.

- В работе по Истории России затруднения возникли в вопросе о деятельности политического деятеля.
- Не все учащиеся правильно выполняли задания по составлению хронологических таблиц.

Анализ типичных ошибок по обществознанию 10-11 классы

- Обучающиеся испытывают затруднения при работе с текстом - высокого уровня сложности.
- Не все учащиеся справились с заданием, где необходимо было выделить конституционные обязанности граждан РФ.
- Достаточно большой объем изучаемого материала проходили в первом полугодии.

Следует отметить, что обучающиеся 10-11 класса в целом успешно справились с работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов.

Анализ типичных ошибок по биологии 10-11 классы

Анализ качества промежуточной аттестации показал, что основная масса учащихся усвоили программный материал по предмету, что связано с умением учащихся логически мыслить, раскрывать вопросы, умеют применять знания по изучаемым темам, что способствовало развитию познавательного интереса к биологии. Но, следует отметить ошибки, которые допускаются школьниками в вопросах на соответствие, в выборе нескольких верных ответов из предложенных.

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
10	ОБЖ	Дзех А.А.	Тест	13.05.2020	20	10	9	1	0	95%	100%	80	4,5
11		Дзех А.А.			11	11	0	0	0	100%	100%	100	5
Итого					31	21	9	1	0	97%	100%	87	4,6

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
10	Технология	Сливко К.П.	Тест	12.05.2020	20	10	5	5	0	75%	100%	75	4,5
11		Сливко К.П.			11	10	1	0	0	95%	100%	81	4,5

Итого	31	20	6	5	0	84 %	100 %	82	4,5
--------------	-----------	-----------	----------	----------	----------	-----------------------	------------------------	-----------	------------

Класс	Предмет	Ответственный за составление материалов	Форма работы	Дата проведения	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Усп-ть	КУ	Ср.оценка
10	Физическая культура	Гукова В.В.	Тест	08.05.2020	19	7	7	5	0	75%	100%	67	4,1
11		Исакова Г.А.			11	0	4	1	0	80%	100%	58	3,8
Итого					30	7	11	6	0	75 %	100 %	67	4,4

Вывод:

Промежуточная аттестация проведена в соответствии с утвержденным графиком. План подготовки к промежуточной аттестации выполнен по всем разделам. Промежуточная аттестация учащихся 2-11 классов проводилась в различных формах: контрольная работа, тест.

В целом результаты промежуточной аттестации соответствуют базовому уровню знаний учащихся, их возможностям и способностям. Высокий уровень качества знаний по русскому языку и математике показали обучающиеся 2-4 классов, учащиеся 5 «А», 7 «А», 8 «А», 9 «А», 11 классов. Но есть предметы, по которым обучающиеся освоили программы на удовлетворительном уровне (русский язык 5-8, 10 классы – 54%, математика 5-8, 10 классы – 44%), обществознание – 58%. Однако, количество учащихся, которые не подтвердили годовую оценку велико.

Все обучающиеся успешно освоили государственные образовательные программы и переведены в следующий класс.

Базовый (опорный) уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий), в которых очевиден способ решения.

Повышенный (функциональный) уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью задач (заданий), в которых нет явного указания на способ выполнения, и ученику приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

Группа риска - дети набравшие минимальное количество баллов, свидетельствует о слабом усвоении опорной системы знаний. Не умение самостоятельно работать с текстом, анализировать его, делать выводы.

Диагностика комплексной работы помогла определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты. Но также диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу учебного года имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.

Рекомендации:

- при составлении тематического планирования включить различные типы проверочных и диагностических заданий, способствующих формированию самостоятельной оценочной деятельности младших школьников;
- учителям проанализировать сильные и слабые стороны класса, выявить типичные затруднения и ошибки;
- учителям уделять больше внимания на уроках по формированию таких регулятивных универсальных учебных действий, как способность принимать и сохранять учебную задачу и планировать свои действия в соответствии с ней;
- педагогам наметить пути коррекции с учащимися, плохо справившимися с работой.

Выводы.

- Всем учителям-предметникам по результатам анализа выполненных работ необходимо спланировать повторение тем, наименее усвоенных учащимися в 2020-2021 учебном году.
- В целях повышения мотивации учащихся оценки, полученные в ходе промежуточной аттестации, выставлять в журнал и учитывать при выставлении итоговой оценки.
- Обратить особое внимание учителя математики Тураевой Г.А. на подготовку обучающихся, составить план ликвидации пробелов по темам.
- Включить в план ВШК на 2020-2021 учебный год контроль за качеством преподавания математике, биологии и обществознания и уровнем подготовки обучающихся по предмету.
- Активизировать работу классных руководителей с целью адаптации учащихся к промежуточной аттестации.
- Активизировать работу классных руководителей с родителями по вопросам промежуточной аттестации.

Зам. директора по УВР

Ильницкая Т.В.